



Uso del Suelo en las NDC

Una Guía Para Aspirar a Más



Introducción

Las tierras y los océanos retienen inmensas cantidades de carbono y estabilizan el clima de la Tierra. Pero el cambio en el uso del suelo también genera emisiones de gases de efecto invernadero reduciendo la función de la biosfera como atenuante de fenómenos meteorológicos extremos. Una nueva ronda de Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) -planes elaborados a nivel nacional que se añaden a acciones a nivel mundial sobre el cambio climático- delinearía transiciones necesarias en el sector del uso del suelo para evitar emisiones, almacenar carbono y adaptarse a la inestabilidad climática.

La primera ronda de planes climáticos nacionales (NDC) no abordó bien las cuestiones relacionadas con el uso del suelo.

Los autores y socios del proyecto *Land Gap Report* han elaborado esta "Guía Para Aspirar A Más" para instruir sobre el desarrollo de nuevas NDC. Las transiciones por país dependerán de sus recursos naturales y de los patrones de consumo existentes.

Esta próxima ronda de NDC debería centrarse más en la conservación de los ecosistemas intactos, en la creación de sistemas alimentarios resilientes y en abordar conjuntamente las necesidades climáticas y de biodiversidad.

Nuestros estudios sugieren que los cambios en la producción y el consumo de alimentos podrían significar más de 13 gigatoneladas de CO₂ al año en emisiones evitadas. Los nuevos enfoques de gestión forestal supondrían para 2050 una contribución anual de 10 gigatoneladas de carbono secuestrado. Por lo pronto, la gestión comunitaria de bosques, praderas y ecosistemas costeros contribuye a proteger más de mil gigatoneladas de las reservas de carbono actuales (vitales para la estabilidad climática y para la salud de la Naturaleza).

La acción climática en el sector del uso de la tierra ha de garantizar la seguridad alimentaria y la capacidad de adaptación.

El evitar y mitigar las emisiones son objetivos importantes, pero estas acciones climáticas en el sector del uso de la tierra no deben servir como compensación por la falta de aspiraciones en la reducción de emisiones en otros sectores. Los objetivos del sector de la tierra, y su contribución a los objetivos de mitigación de la economía en general deben establecerse con claridad.

Los países están actualizando sus NDC para 2025. Esta ronda de planificación comienza ahora.



Aspirar A Más – Recomendaciones

El Acuerdo de París de la CMNUCC exige aspirar a más en cada nueva ronda de NDC. Sugerimos aquí actividades que aspiran a más en el sector de la tierra para ser incluidas en las nuevas NDC. Las recomendaciones se basan en las conclusiones del *Land Gap Report*, el Balance Global de la CMNUCC y el nuevo Marco Mundial de Biodiversidad desarrollado en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

Las recomendaciones se organizan en **ámbitos de aplicación** y **actividades a evitarse**.

ÁMBITOS DE APLICACIÓN

Tenencia de la tierra

- Reconocimiento de Derechos: Titulación y Registro de la propiedad
- Gestión Comunitaria de Recursos Naturales

Agricultura: gestión para la resiliencia

- Enfoques agroecológicos
- Abandonar prácticas agroindustriales
- Sistemas Ganaderos Ecológicos

Bosques: Proteger, Restaurar, Conservar, Gobernar bien

- Acabar con la deforestación y la degradación en la producción de materias primas
- Proteger todos los ecosistemas restantes de alta integridad
- Restaurar tierras degradadas y dañadas
- Gestionar para mejorar la integridad ecológica

Otros usos del suelo - Gestión para la equidad y la conservación

- Manglares, Praderas Marinas, Turberas
- Pastizales
- Transiciones Energéticas

ACTIVIDADES A EVITARSE

Fracasos En La Aspiración - a Evitar

- Compensaciones por emisiones de carbono y biodiversidad
- Quema de biomasa y BECCS
- Plantar Árboles y Plantación de Árboles

FURTHER DISCUSSION

Financiación climática

Participación de las Partes Interesadas



Principios para una acción eficaz

- **Atención a circunstancias nacionales.** No todas las recomendaciones son pertinentes para todos los países.
- **Participación de partes interesadas.** Las NDC incluyen acciones de mitigación y adaptación al cambio climático que afectan la vida de las personas. Los procesos públicos de inclusión son en sí mismos importantes para aumentar la resiliencia de las comunidades. Los principios de equidad y justicia social deben mantenerse en el desarrollo y la aplicación de las NDC.
- **La cooperación interministerial** debe garantizar la coherencia de las políticas de ordenación del territorio y la atención a las necesidades de desarrollo local.
- **Nueva y adicional financiación** es en muchos casos necesaria cuando se aspira a más. En muchos otros casos es necesario reducir subvenciones perjudiciales que inducen la deforestación.
- **Objetivos claros en la NDC** deben ser establecidos para los diferentes tipos de actividades del sector de la tierra, incluidos aquellos beneficios que se espera resulten de la mitigación y adaptación.
- **Abordar juntos el clima y la biodiversidad.** La crisis climática exige que se pongan en marcha ya medidas basadas en la tierra. El propio cambio climático puede modificar oportunidades para la restauración. La mejor manera de aumentar la resiliencia es asegurarse de que tanto el clima como la biodiversidad se tengan en cuenta en la planificación del uso de la tierra.

Guías recientes para una acción eficaz

- La **Resolución 5.2 de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente** sobre Soluciones Basadas en la Naturaleza (2022) ofrece una definición consensuada de Soluciones Basadas en la Naturaleza y orientaciones para su uso. Todas las Soluciones Basadas en la Naturaleza propuestas deben beneficiar la biodiversidad y los medios de vida, respetar los derechos y deben excluir las compensaciones de carbono y biodiversidad.
- La investigación recopilada en el informe Land Gap Report **de 2022** deja claro que las dos acciones más importantes y eficaces para la mitigación son conservar todos los bosques primarios restantes y garantizar que los pueblos indígenas y las comunidades locales tengan la propiedad y el control efectivo de sus tierras.
- El **Balance Mundial de la CMNUCC (2023)** hace hincapié en la "importancia de conservar, proteger y restaurar la naturaleza y los ecosistemas para alcanzar el objetivo de temperatura del Acuerdo de París, incluso mediante la intensificación de los esfuerzos para detener y revertir la deforestación y la degradación de los bosques para 2030".
- El Objetivo A del nuevo Marco Global de Biodiversidad del Convenio sobre la Diversidad Biológica dice, "Se mantiene, se aumenta o se restablece la integridad, la conectividad y la resiliencia de todos los ecosistemas...", mientras que la Meta 1 del Marco busca "...que la pérdida de zonas de suma importancia para la biodiversidad,... se acerque a cero para 2030".



Tenencia de Tierra

Garantizar los derechos colectivos sobre la tierra es una de las estrategias más económicas, sostenibles y equitativas para proteger los bosques que quedan en el mundo. La seguridad de la tenencia de la tierra no se ha tenido debidamente en cuenta en las actuales NDC. En su lugar, las NDC de la primera ronda suelen hacer demasiado hincapié en soluciones que requieren cambios a gran escala en el uso de la tierra, lo que puede crear conflictos sobre la tierra y los recursos. Las NDC actualizadas deben prestar más atención a quién vive y se ocupa de la tierra y territorios.



Enlace **Chapter 4** of the 2022 Land Gap Report

[VISIT PAGE](#)



Reconocimiento de Derechos: Titulación y Registro de Tierras

PORQUÉ

Una gestión de tierra que se adapte al clima requiere el reconocimiento legal de los derechos sobre los recursos por parte de los pueblos indígenas, las comunidades locales, los pueblos afrodescendientes, además de los campesinos y otros pequeños propietarios. Garantizar esos derechos debe ser central en las estrategias de mitigación del cambio climático durante el próximo ciclo de las NDC.

Los pueblos indígenas y las comunidades campesinas gestionan una enorme porción de la base terrestre mundial, y sin embargo tienen derechos legales sobre una parte mucho menor de esa área. Esta falta de propiedad o titularidad legal de las tierras crea muchos riesgos climáticos y de sostenibilidad para la población local: acaparamiento de tierras por parte de poderosos foráneos, falta de voluntad o incapacidad para invertir en agrosilvicultura u otros enfoques locales de restauración, y un mayor riesgo de migración y desposesión.

Tres compromisos fundamentales pueden asumirse en la NDC relacionados con la tenencia de tierra:

- Compromiso de **ir más allá de las salvaguardias** y hacia la inclusión de la comunidad, utilizando enfoques basados en los derechos de arrendamientos de tierras y otros proyectos que impliquen cambios en el uso de la tierra;
- Compromiso para agilizar o **simplificar los procesos** mediante los cuales los grupos indígenas y locales pueden **obtener el reconocimiento legal** del uso y la propiedad de la tierra.
- Compromiso de **detener y perseguir la tala ilegal, la minería** u otras formas de invasión de territorios indígenas y áreas protegidas.

Hay muchas iniciativas importantes en marcha para reconocer los derechos de gestión y el control local. Los donantes públicos y privados colaboran en la iniciativa "Path to Scale" para asegurar los derechos de las comunidades sobre otros 400 millones de hectáreas de bosques tropicales, un esfuerzo que los países anfitriones deberían destacar en sus NDC.



Gestión comunitaria de los recursos naturales

PORQUÉ

La evidencia muestra que los pueblos indígenas y las comunidades locales con derechos de tierra garantizados se desempeñan mejor que los gobiernos y los propietarios privados en la protección de bosques, conservación de biodiversidad y producción sostenible de alimentos. Países también deberían aprovechar el solapamiento existente entre los ecosistemas primarios y las tierras colectivas de los pueblos indígenas y las comunidades locales.

La resiliencia de las comunidades es parte fundamental en la respuesta a la crisis climática. La resiliencia se construye abordando conjuntamente la mitigación del cambio climático, la adaptación, los medios de subsistencia y la conservación de la biodiversidad. Hay mucho solapamiento entre las áreas que requieren atención a la conservación con tierras colectivas de pueblos indígenas y comunidades locales, por lo que deben buscarse oportunidades para **involucrar directamente a las comunidades en la gestión**.

En el caso de las tierras de labranza, lo más apropiado es proporcionar espacio y apoyo a los esfuerzos de gestión de los recursos naturales liderados por los pequeños agricultores (CBNRM, por sus siglas en inglés), incluida la agroecología, el silvopastoralismo y la agrosilvicultura. Si las comunidades reciben apoyo para su gestión -basada en la participación genuina y la garantía de los derechos- es más probable que los enfoques de gestión que se desarrollen sean flexibles, adaptables y específicos de la localidad. Esta es la estrategia más eficaz y socialmente justa para proteger y restaurar los ecosistemas.

Los pueblos indígenas y las comunidades locales son esenciales para la conservación de la biodiversidad. Un estudio realizado por un asociado de la UICN reveló que al menos el 36% de la superficie mundial cubierta por Áreas Clave para la Biodiversidad (KBA, por sus siglas en inglés) se encuentra en tierras gestionadas por pueblos indígenas y comunidades locales. Abordar la planificación del clima y la biodiversidad de forma integrada y poner estas tierras gestionadas por los pueblos indígenas y las comunidades locales bajo protección formal conducirá a una mejor gobernanza territorial.



Agricultura

Gestionar en pos de la resiliencia

THE ISSUES

Los sistemas alimentarios representan una gran proporción de todas las emisiones de gases de efecto invernadero, por lo que el cambio de los sistemas alimentarios es importante para la mitigación.

Pero el sector agrícola también recibe una gran parte de los perjuicios causados por fenómenos climáticos extremos. La adaptación debe ser la prioridad. Los campesinos y otros pequeños productores de alimentos necesitan ayuda para adoptar nuevas prácticas que respondan a los impactos climáticos de las próximas décadas.



Enlazar a: Informe **Land Gap Report 2022** capítulo sobre Agricultura

[VISIT PAGE](#)



Enfoques agroecológicos

PORQUÉ

La agroecología proporciona más estabilidad de ingresos a los pequeños agricultores y mayor resistencia a los fenómenos climáticos extremos. Con el tiempo, los enfoques agroecológicos generan reservas de carbono, principalmente a través de la agrosilvicultura y los sistemas de cultivo multiescalar.

Países deben incluir prácticas agroecológicas pertinentes en sus NDC:

- integración de árboles en sistemas agrícolas y ganaderos (**agrosilvicultura**);
- mejorar la fertilidad del suelo **haciendo más hincapié en el ciclo de los nutrientes de los sistemas**, en lugar de depender de aportes externos de nitrógeno (reduciendo el uso de fertilizantes sintéticos);
- alimentación y gestión ecológicas del ganado;
- **sistemas de policultivo**, integrando una gama biodiversa de cultivos en los sistemas de producción;
- mejora de la estructura del suelo, incluida una mayor capacidad de retención de agua;
- **enfoques de restauración en "mosaico"** que mejoren la conectividad a nivel de paisaje;
- **gestionar la resiliencia socio ecológica**, incluyendo respuestas rápidas a cualquier amenaza a la seguridad alimentaria;
- **un sistema alimentario más centrado en lo local**; un mejor reciclaje de los residuos en el sistema alimentario en general; y la consideración de las repercusiones desde la granja hasta la mesa.

Aunque el principal beneficio de los enfoques agroecológicos es la mejora en la adaptación y una mayor resiliencia ante fenómenos meteorológicos extremos, los estudios también demuestran que las prácticas para restaurar y regenerar las tierras agrícolas -como la agrosilvicultura- secuestran y almacenan más carbono en los suelos y los árboles, lo que genera beneficios de mitigación.

Países deben explorar las posibilidades de la agricultura multifuncional y de sistemas alimentarios a través de la agroecología para garantizar una producción de alimentos robusta y un mejor sustento.



Abandonar las prácticas agroindustriales

PORQUÉ

Demasiada conversión forestal es resultado de la agricultura orientada a la exportación, sobre todo en grandes monocultivos que dañan la biodiversidad. Los sistemas alimentarios actuales dependen demasiado del transporte a larga distancia y de las técnicas de producción, lo que genera alto niveles de emisiones.

Los países necesitarán ayuda para abandonar los actuales modelos insostenibles de producción de alimentos. Esto incluye **cambios en la dieta** para reducir la cantidad de tierra dedicada a cultivos para alimentar al ganado. Muchos países siguen ampliando las plantaciones de cultivos oleaginosos, a pesar de que el **aumento de la productividad en las hectáreas existentes** debería ser más que suficiente para satisfacer la demanda mundial de aceite de palma.

Los cultivos anuales intensivos para la alimentación animal y la conversión de bosques para la producción de soja y palma aceitera provocan grandes emisiones de carbono e importantes pérdidas en la integridad de los ecosistemas. Los sistemas de producción de materias primas agrícolas también han provocado pérdidas en el acceso a recursos y en la seguridad alimentaria por parte de la población local. **Mantener y diversificar la producción local** al tiempo que se **mejora el almacenamiento local de alimentos** y su

manipulación tras la cosecha son excelentes inversiones en resiliencia climática.

Parte de la NDC debería identificar oportunidades para redirigir hacia la agroecología, los sistemas alimentarios resilientes, y (en algunos países) la promoción de dietas basadas en plantas aquellos incentivos al monocultivo y la agricultura de productos básicos orientada a la exportación.

Evaluaciones de vulnerabilidad a nivel de condado -donde se muestran las zonas, poblaciones o cultivos más expuestos a los efectos del cambio climático- pueden ser una aportación clave a las NDC. **Las evaluaciones de vulnerabilidad** ayudan a orientar los cambios adecuados en las subvenciones y a identificar las necesidades de financiación adicionales. Las NDC también deberían centrarse en la importancia de **proteger la agrobiodiversidad** (alimentos autóctonos, cultivos de cobertura adecuados) y **aumentar las zonas de agrosilvicultura productiva**.



Sistemas ganaderos ecológicos

PORQUÉ

La carne y los productos lácteos son los sectores agrícolas que más emisiones generan. El cambio puede producirse tanto en la producción como en el consumo.

El ganado forma parte integral de muchos sistemas alimentarios agroecológicos. En densidades adecuadas y con una gran diversidad de cultivos forrajeros o de piensos en largas rotaciones, el ganado puede contribuir positivamente a la gestión de nutrientes a nivel de paisaje. Además, los NDC pueden incluir diseños de **sistemas silvopastoriles**, en los que el ganado pasta bajo los árboles; **pastoreo rotativo**, para permitir el crecimiento saludable de los pastizales; y **restauración de los pastos con especies perennes mixtas**. También debería fomentarse la cría de animales pequeños con residuos alimentarios y con piensos cultivados localmente.

Las tasas de consumo de carne han aumentado considerablemente en los países del G20. El comercio internacional de piensos ha ido en detrimento de los bosques y de dietas más localizadas. Las NDC de los países ricos deberían **abordar el consumo excesivo de carne y lácteos**, incentivando en su lugar pautas de alimentación saludable establecidas por la Organización Mundial de la Salud. También deben abordarse la pérdida y el desperdicio de alimentos, ya que suponen una enorme diferencia en la cantidad de tierra necesaria para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional para todos.

Bosques

Proteger, Restaurar, Conservar, Gobernar bien

THE ISSUES

Los bosques albergan la mayor parte del carbono terrestre del planeta. Estas reservas de carbono son fundamentales para la estabilidad climática y deben mantenerse. Las futuras NDC deben reforzar compromisos de “deforestación cero” y de eliminación de la degradación forestal. La protección, la restauración, la gestión de la conservación y la gobernanza equitativa de los bosques son importantes y también deben ser prioritarias en las nuevas NDC.



Enlace **Chapter 3** of the 2022 Land Gap Report

[VISIT PAGE](#)



Acabar con la deforestación y la degradación en la producción de materias primas

PORQUÉ

Acabar con la deforestación y la degradación forestal es el compromiso de la NDC de uso de tierra más importante en la mayoría de países. Preserva las reservas de carbono existentes y permite la regeneración natural.

Aquellos países que **se han comprometido a “no deforestar para 2030”** deben describir en la NDC cómo se llevará a cabo dicho compromiso. Los países responsables de la producción de determinados productos básicos de “riesgo forestal” -carne de vacuno, soja, maíz, aceite de palma, cacao- también deben estudiar la mejor manera de aumentar la participación de los agricultores familiares (pequeños agricultores) en las cadenas de suministro de deforestación cero.

Países y empresas que optan por estos productos de producción sostenible y “deforestación cero” reciben acceso preferente a los mercados y a la financiación, sobre todo a través de programas de apoyo a los pequeños agricultores. La financiación privada se moviliza para eliminar la deforestación como parte de las cadenas de suministro.

La legislación de los países consumidores también es un factor propulsor.

La tala ilegal sigue siendo un problema en muchos países. **Inversiones en trazabilidad y sistemas nacionales de seguimiento de la madera** ayudan a mejorar la recaudación de impuestos y regalías. Recientemente, Brasil ha dado pasos importantes para combatir la deforestación mediante la mejora de los registros de tierras, el amplio uso de satélites para el seguimiento y la certificación de “no deforestación” para los ganaderos. Las NDC deben describir las formas en que el país combate la tala ilegal, garantizando al mismo tiempo que los fondos derivados de la producción de materias primas reviertan en las comunidades para apoyar el sustento y la seguridad alimentaria.



Proteger todos los ecosistemas restantes de alta integridad

PORQUÉ

Evitar la pérdida de bosques y proteger los bosques primarios es la principal prioridad del sector de la tierra para con el clima y la biodiversidad, tanto para mantener las emisiones fuera de la atmósfera ahora como para maximizar la integridad de los ecosistemas frente al cambio climático.

Un principio clave de la ecología es “salvar todas las partes”. Esto es cierto en el caso de los bosques. Es mucho más eficiente y eficaz **proteger las reservas forestales de carbono** que intentar reconstruirlas. Ahora tenemos un conocimiento científico mucho mejor que hace cinco años de los potenciales de mitigación asociados a las diferentes vías de uso de la tierra. Este conocimiento científico actualizado debería servir de base para la nueva presentación de las NDC.

Actualmente sabemos que la protección de los bosques produce “intereses compuestos”, con beneficios que persisten durante décadas. En cambio, cuando se talan los bosques se pierden tanto el potencial actual de secuestro como el futuro almacenamiento de carbono.

Proteger los bosques significa sobre todo hacer frente a lo que induce la deforestación

y la degradación, en particular eliminando la deforestación de las cadenas de suministro de productos agrícolas y madereros. **Proteger los bosques primarios de la fragmentación** es una prioridad urgente para alcanzar los objetivos climáticos y de biodiversidad.

Las NDC deben esbozar una doble transición basada en “**proteger, restaurar, gestionar**”: cumpliendo los compromisos de “no deforestación”; trabajando para mejorar la conectividad de los hábitats a nivel de paisaje; y restaurando “mosaicos” que ayuden a crear resiliencia a nivel de cuenca hidrográfica (o regional). En las tierras gestionadas, la atención debe centrarse en aumentar ingresos generados por alimentos y otros cultivos comerciales *mediante* inversiones en sostenibilidad y equidad.



Restaurar tierras degradadas y dañadas

PORQUÉ

Los seres humanos han reducido en todo el mundo la superficie forestal. La pérdida de bosques primarios y otros bosques con alto nivel de integridad de ecosistema ha sido por demás pronunciada. Restaurar bosques y reconstruir la conectividad del paisaje es importante para la mitigación, la adaptación y la biodiversidad. A medida que se eliminan las emisiones anteriores derivadas de la conversión de tierras, y los bosques vuelven a crecer, los beneficios de la mitigación aumentan.

Las nuevas NDC deben abordar tres tipos de restauración de ecosistemas: **detener la degradación de bosques; apoyar esfuerzos de restauración para recuperar más rápidamente la salud de los ecosistemas; y permitir que los bosques secundarios recuperen su biodiversidad** a través de la regeneración natural.

Los bosques pueden degradarse por la tala, el pastoreo excesivo, la expansión de monocultivos de plantaciones de árboles y la fragmentación provocada por las carreteras y otras infraestructuras. La gran superficie de bosques secundarios y degradados de todo el mundo podría eliminar mucho más dióxido de carbono de la atmósfera mediante la regeneración continua de los bosques, la reducción del consumo de productos madereros de vida corta y el fin de la conversión de bosques para la agricultura de productos básicos.

La restauración activa que lidia con acciones pasadas que dañaron los paisajes ofrece un importante potencial de mitigación y

adaptación porque la absorción de carbono de esta restauración puede aumentar durante varias décadas al tiempo que mejora significativamente la resiliencia de los ecosistemas y de las comunidades.

Permitir que los bosques naturales secundarios recuperen su biodiversidad natural y sus reservas de carbono también puede aportar importantes beneficios de mitigación a un coste relativamente bajo. A veces esto se denomina “restauración pasiva”, es decir, **dejar que los bosques se regeneren de forma natural**.

Sea cual sea el enfoque adoptado, la restauración de los paisajes forestales depende de la participación y el liderazgo de las comunidades tradicionales e indígenas. En muchos casos, la restauración puede financiarse con ayuda internacional. Los enfoques de restauración basados en los ecosistemas ayudan a promover sinergias entre la mitigación, la adaptación y la conservación de la biodiversidad.

Gestionar para mejorar la integridad ecológica

PORQUÉ

Los paisajes forestales productivos pueden aumentar el secuestro y almacenamiento de carbono al tiempo que mantienen los beneficios económicos.

La gestión ecológica y culturalmente adecuada de los bosques para la producción de materias primas puede proporcionar beneficios de mitigación y adaptación, al tiempo que permite el desarrollo de productos forestales no madereros. Estudios recientes muestran que una mejor gestión de los bosques existentes podría contribuir la mitad del potencial total de mitigación asociado a las tierras forestales; sin embargo, estos beneficios de mitigación seguirían siendo inferiores a los de la gestión forestal orientada a la conservación y la restauración ecológica.

Los requisitos básicos para una gestión ecológicamente sostenible y culturalmente apropiada incluyen: **utilizar árboles autóctonos**, sobre todo de hoja ancha; **rotaciones más largas** entre talas para aumentar el diámetro de los árboles y fomentar al mismo tiempo la biodiversidad; y designar **zonas de alto contenido en carbono y alta biodiversidad como prohibidas** para la extracción de madera.

El enfoque de “restauración del paisaje forestal” desarrollado por la UICN ofrece un modelo útil para

una gestión integral. Combina la protección de los bosques existentes, el apoyo a la regeneración natural y la plantación de árboles cuando proceda. Mejorar la gestión de los bosques productores de madera es esencial para mejorar la resiliencia climática y reducir los riesgos para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Los sistemas agroforestales y silvopastoriles también deberían considerarse como parte de un esfuerzo de restauración del paisaje.

Como siempre, la seguridad de la tenencia de la tierra debe considerarse una “buena práctica” de gestión forestal.

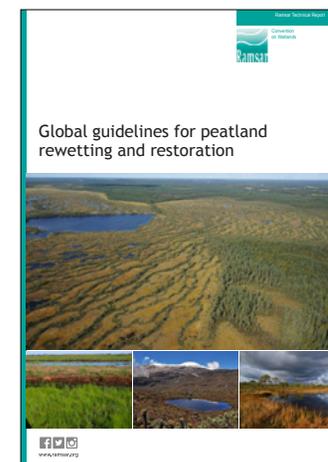


Otros usos del suelo

Gestión para la equidad y la conservación

THE ISSUES

Los pastizales, los humedales y las turberas desempeñan papeles desproporcionadamente importantes tanto en la mitigación como en la adaptación. Las turberas alteradas son fuentes importantes de emisiones de carbono. Los bosques costeros son muy productivos a la hora de almacenar carbono. Aquí también abordamos las implicaciones del uso de la tierra debido al auge de las energías limpias: disposiciones de las NDC que ofrecen orientación para la extracción de minerales de transición.



Leer las Orientaciones de la Convención de Ramsar sobre la restauración de turberas

[VISIT PAGE](#)



Manglares, pastos marinos, humedales de agua dulce, turberas

PORQUÉ

Los humedales y las turberas contienen grandes reservas de carbono, por lo que proteger y restaurar estos ecosistemas tiene un gran impacto mitigador.

Los manglares tropicales se cuentan entre los bosques más productivos del mundo. También desempeñan un papel fundamental en la protección contra tormentas y como criaderos de peces. Las NDC deben **reconocer la protección de los manglares** cuando proceda y restaurar aquellos que hayan sido dañados debido a proyectos de desarrollo inadecuados.

Los manglares y las praderas marinas suelen estar relacionados a los sistemas costeros. Las praderas marinas también son ecosistemas de alta productividad y deben protegerse de la extracción de arena y el relleno.

Las turberas están repartidas por todo el planeta. Las turberas deberían ser de “prohibido acceso” para la conversión de

la tierra, ya que estos sistemas pueden acumular reservas de carbono durante siglos. Pero cuando se drenan, esas turberas liberan rápidamente carbono, y la turba drenada sigue emitiendo carbono durante décadas. Las turberas mal gestionadas también pueden ser una fuente de metano, un potente gas de efecto invernadero. La re humectación de estas zonas minimiza las emisiones de GEI.

La **restauración de turberas y manglares** -devolviendo a estas zonas su función original como sumideros de carbono y hábitat de peces- debería incluirse en las acciones de la NDC, junto con el compromiso de proteger estas zonas contra la degradación.



Pastizales

PORQUÉ

Las acciones de plantar árboles a menudo se enfocan en la conversión de pastizales, pero los ecosistemas de pastizales naturales también son importantes para el almacenamiento de carbono.

Pampas, estepas, sabanas, praderas... son diferentes nombres que designan ecosistemas en los que predominan las especies herbáceas. La ganadería -pastoreo- suele ser una característica de estos ecosistemas.

El **pastoreo rotativo**, el uso de **sistemas de "corte y acarreo"** para alimentar a los animales y la plantación de **fajas protectoras** para reducir la erosión eólica pueden contribuir a mantener importantes funciones ecológicas que desempeñan los pastizales intactos. En algunas zonas degradadas, la reintroducción de árboles previamente talados, controlando al mismo tiempo el pastoreo, sienta las bases de sistemas más productivos y de recuperación de la estructura del suelo. Este **enfoque de árboles + pastos (silvopastoralismo)** se mencionó en varias NDC anteriores y debería seguir desarrollándose.

La conversión de pastizales en tierras de cultivo o plantaciones forestales supone una pérdida de biodiversidad y de capacidad de almacenamiento de carbono. Así pues, los pastizales deberían ser una parte importante de los esfuerzos de "reservas de tierras" impulsadas por un cambio de dieta, ya que vastas zonas de pastizales se dedican actualmente al suministro de piensos, especialmente maíz y soja. Eliminar o **reducir significativamente el uso de cereales para alimentar al ganado** -reservando tierras que puedan producir cultivos para el consumo humano directo- aliviaría enormemente la presión sobre los pastizales. Pero también habría que proteger los **derechos colectivos de tenencia de los pastores**, comunidades que dependen de los pastizales para su subsistencia.



Transiciones energéticas

PORQUÉ

El abandono de los combustibles fósiles reducirá en muchas zonas la presión de la minería y la perforación. Sin embargo, el emplazamiento de infraestructuras de energías limpias, como la eólica y la solar, suele requerir el uso de nuevas tierras. En muchos países, la extracción de los minerales de transición necesarios para la producción de energía limpia creará nuevas presiones sobre la tierra y el agua.

Una conclusión clave de la evaluación AR6 del IPCC es la necesidad de eliminar progresivamente el uso de combustibles fósiles para limitar el calentamiento a 1,5 grados C. Este debería ser un punto clave de la NDC. Pero las implicaciones de esta eliminación progresiva, y el fomento de nuevas infraestructuras energéticas, también deberían considerarse como parte de una nueva NDC.

Numerosos estudios han revelado que más de 20 minerales considerados fundamentales para la transición hacia una energía limpia se encuentran en tierras bajo control indígena o de comunidades locales, o cerca de ellas. Las NDC que promueven el desarrollo de minerales de transición deben **proteger el derecho al “consentimiento libre, previo e informado”**. La NDC también puede

esbozar planes de desarrollo asociados al desarrollo de minerales necesarios en etapas “posteriores” de la transición hacia una energía limpia, especialmente el refinado. Los países deben esforzarse por **reducir la huella en la tierra por parte de la minería** para minimizar el impacto sobre las personas y la biodiversidad.

Los países deben trabajar para integrar la capacidad solar, eólica y geotérmica en las infraestructuras construidas existentes (en ciudades y zonas agrícolas). Cuando se requiera un cambio en el uso del suelo para ubicar la energía renovable, deberá respetarse el derecho a la tierra y comprometerse con procesos abiertos a las partes interesadas.

Fracasos Aspirativos – a Evitar

THE ISSUES

Las nuevas NDC deben evitar acciones que tengan un impacto negativo sobre la tierra y la producción de alimentos. Algunos países con altas emisiones han sugerido que el secuestro en el sector de la tierra puede compensar la continuación de emisiones en otros sectores. Pero el sector de la tierra no puede compensar la falta de aspiración en otras partes de la economía.



Enlazar a **2023 Update** to the 2022 Land Gap Report

[VISIT PAGE](#)

Compensaciones por emisiones de carbono y biodiversidad

PORQUÉ NO

Las compensaciones están diseñadas para dar la impresión de que las emisiones se han evitado o anulado. Pero las compensaciones son apenas una transferencia de la responsabilidad de emisiones. A menos que los créditos se “retiren” -no se utilicen para compensar emisiones continuadas- no tienen ningún beneficio para la mitigación.

El artículo 6 del Acuerdo de París, y los mercados voluntarios de carbono, permiten a países y a empresas tratar de compensar sus emisiones en curso mediante la compra de créditos de “emisiones evitadas” o “absorciones” de carbono. Varios estudios publicados en 2023 dejaron claro que, **hasta la fecha, los sistemas de créditos de carbono han sobrestimado mucho el impacto de mitigación** de los créditos. (Es decir, hay altos niveles de “sobre acreditación”.) Un plan para reducir las emisiones puede acabar aumentándolas, porque el comprador sigue emitiendo mientras que los créditos de carbono en cuestión no producen la reducción de emisiones esperada.

Muchos países ricos depositan sus esperanzas en las compensaciones. Una NDC de un país rico que dependa en gran medida del uso de compensaciones, sobre todo las compradas a otros países para alcanzar el “cero neto”, no puede considerarse de gran aspiración. Una NDC que dependa de las compensaciones no adopta un enfoque de “reparto justo” porque la mayoría de las

compensaciones actuales proceden del secuestro en el sector de la tierra o de “emisiones evitadas” en otros países. Pero eso puede dificultar que el país anfitrión alcance sus propios objetivos de reducción de emisiones. Hay que abordar con honestidad las **limitaciones físicas al uso de la tierra para eliminar carbono**.

Las compensaciones y los créditos de biodiversidad funcionan con la misma lógica que los créditos de carbono, reproduciendo muchos de sus problemas y fracasando a la hora de lidiar con la pérdida de biodiversidad. Las limitaciones en la cantidad de tierra disponible para compensar la pérdida de biodiversidad probablemente desplazarían a personas, aumentarían la inequidad en distribución de tierra y socavarían la seguridad alimentaria local.

Los compromisos de “financiación climática” y “financiación de la biodiversidad” que se destinan principalmente a la compra de compensaciones deben someterse a un cuidadoso escrutinio.

Expansión de la quema de biomasa y BECCS

PORQUÉ NO

La demanda de bioenergía es una de las principales causas de la pérdida y fragmentación de los bosques. La bioenergía con captura y almacenamiento de carbono (BECCS) no ha producido “emisiones negativas”.

La quema de biomasa para producir energía está provocando la degradación de bosques en muchas partes del mundo, haciendo que los bosques de algunos países pasen de ser un “sumidero” neto de carbono a una “fuente” neta de emisiones. La quema de biomasa forestal nunca es “neutra en carbono”; los bosques tardan demasiado en volver a crecer. La tala intensificada y ampliada está degradando la biodiversidad de los bosques naturales.

Los modelos de escenarios climáticos incluidos en los informes de evaluación del IPCC se basan en gran medida en las “emisiones negativas” de la BECCS para lograr trayectorias “por debajo de 2 °C de calentamiento”. La BECCS se promocionó como un conjunto de vías de “menor coste”. Pero no se tuvo en cuenta si la solución ofrece beneficios colaterales, y si los modelos no están limitados por -es decir, no tienen en cuenta- la seguridad alimentaria o la conservación de la biodiversidad. Los modelos del IPCC presuponen “tierras vacías” en las que plantar materias primas bioenergéticas, y a menudo se basan en la conversión de bosques en tierras de cultivo para apoyar el desarrollo de la bioenergía. Estos

modelos suponían la existencia de “tierras vacías” en las que plantar materias primas bioenergéticas, y con frecuencia se basaban en la conversión de bosques en tierras de cultivo y/o en la conversión de tierras agrícolas en cultivos energéticos para apoyar el desarrollo de la bioenergía.

La BECCS aún no se ha probado a gran escala. La disminución de los costes asociados a la energía eólica, solar y al almacenamiento de energía significa que la BECCS ya no es una opción de “mínimo coste”. Los planes BECCS incluidos en las NDC se han basado en la **movilización a gran escala de biomasa forestal como materia prima para la combustión**. En cambio, esta Guía deja clara la necesidad urgente de utilizar las limitadas tierras disponibles para la restauración, la agroecología y formas de energía verdaderamente bajas en carbono. La BECCS no debería tener cabida en una NDC que aspira a más. Tampoco debería serlo la energía de biomasa a gran escala. La combustión conjunta de biomasa y carbón no reduce las emisiones, sino que las agrava y afecta a la biodiversidad.

Plantación de árboles y plantaciones forestales

PORQUÉ NO

La plantación de árboles no es “restauración forestal”. Las iniciativas de plantación de árboles a gran escala pueden causar daños duraderos a los ecosistemas y la biodiversidad. Esta ronda de NDC debería tomar en serio los beneficios de permitir que los ecosistemas degradados se recuperen de forma natural, y evitar la dependencia de las plantaciones de árboles.

Varias NDC presentadas anteriormente a la CMNUCC identificaban los planes de plantación de árboles como “restauración”. Pero las plantaciones de árboles, en particular los monocultivos y el uso de especies alóctonas de crecimiento rápido y gran consumo de agua, pueden provocar graves daños. Muy a menudo, **los planes de “forestación” se proponen en zonas no boscosas**, lo que aumenta el **riesgo de incendios forestales** y **altas tasas de fracaso**.

La plantación de árboles provoca pérdida de biodiversidad de otras dos formas: mediante la **conversión** de praderas autóctonas y otros ecosistemas naturales, e indirectamente al **ocupar espacio antes destinado a cultivos, lo que puede provocar la deforestación** de bosques primarios en otros lugares. Las repercusiones sociales incluyen el desplazamiento de los medios de subsistencia locales y cambios en el

acceso al agua y su disponibilidad. Para restaurar con éxito los ecosistemas es necesario colaborar con las comunidades rurales y dependientes de los bosques, respetando al mismo tiempo los derechos de los pueblos indígenas.

La mejor manera de ampliar los bosques naturales es permitir que las zonas degradadas se recuperen de forma natural. En lugar de crear nuevos bosques, deberíamos **centrarnos en proteger y restaurar los ecosistemas longevos y ricos en carbono**, sobre todo los bosques naturales.

Proteger los bosques existentes es mucho más eficaz para la acción climática que plantar nuevos árboles. Las propuestas de plantación que no tienen en cuenta los múltiples valores que proporcionan los bosques no tienen cabida en las NDC que aspiran a más.



Financiación climática

Es necesario prestar una mayor atención a la financiación y la inversión climáticas como parte de las nuevas NDC. Las buenas NDC incluirán información sobre qué financiación se necesita, ideas sobre dónde se obtendrá la financiación y qué políticas nacionales contribuyen a facilitar el acceso a qué tipos de financiación.

Los objetivos de mitigación de las NDC pueden implicar alguna combinación de **reducción de emisiones** y **eliminación de carbono** (secuestro), pero estos **objetivos deben estar claramente separados**, de modo que la confianza en las futuras eliminaciones no se utilice para ocultar la cantidad de emisiones en curso procedentes de los combustibles fósiles, el desmonte de tierras y la degradación forestal. Las NDC deben prever una contabilidad separada de las reducciones de emisiones y de las absorciones de carbono.

Del mismo modo, las NDC deben dejar claro qué cantidad, o porcentaje, del esfuerzo total de mitigación se debe a los esfuerzos en el sector de la tierra. Cualquier intención de utilizar

compensaciones, incluidas las procedentes de fuera del territorio nacional del país, debe indicarse claramente.

Alrededor del 80% de las actuales NDC de los países en desarrollo incluyen **objetivos “condicionales”** que dependen del apoyo internacional. Los países ricos deberían utilizar sus propias NDC para esbozar planes de financiación climática como parte de un esfuerzo de “reparto equitativo”.

La mejor manera de superar las barreras que impiden un cambio de paradigma en la protección y restauración de los bosques es *mediante* la financiación de subvenciones (y el apoyo a la preparación), entre las que se incluyen: el **desarrollo de la capacidad institucional** para reforzar la gobernanza forestal y la aplicación de la **planificación participativa del uso de la tierra**; la **capacidad de supervisión de los bosques**; y la **garantía de los derechos de tenencia**. Este fortalecimiento de la gobernanza puede producirse tanto a través de la reforma de las políticas como de desembolsos presupuestales nacionales.

Un entorno propicio y adecuado atraerá apoyo adicional. Los asociados se fijarán en que el país anfitrión se haya comprometido de forma creíble a **crear y mantener zonas protegidas**, a **consolidar los derechos sobre la tierra** y los sistemas de tenencia, y a proporcionar los **recursos** necesarios para impedir la tala ilegal y el desbroce de tierras.

Algunos países han basado sus resultados de mitigación en programas de **Pago por Servicios Ecosistémicos (PSE)**. Otros han aprovechado la oportunidad de las NDC para reforzar los sistemas de tenencia de tierra. Y otros han desarrollado programas nacionales para productos agrícolas y forestales que **certifican** que el producto **está “libre de deforestación”** y/o se produce de forma que aporte un beneficio climático. En cualquier caso, debería mobilizarse **nueva y adicional financiación pública basada en subvenciones** para ayudar tanto a la mitigación “condicional” como a las necesidades de adaptación.



Participación de las partes interesadas

Cada vez más países reconocen la importancia de una consulta amplia y efectiva a la hora de actualizar sus NDC. La transparencia es necesaria para alcanzar los objetivos de mitigación, adaptación y financiación del Acuerdo de París en lo que respecta a los compromisos climáticos relacionados con la tierra.

El reconocimiento del papel clave que desempeñan las comunidades locales y los pueblos indígenas en la gestión de los bosques es un paso importante para fomentar la confianza y el apoyo a las acciones enumeradas en la NDC.

El apoyo crecerá a partir de **diálogos entre múltiples partes** interesadas, dando prioridad a la participación de los titulares de derechos y a procesos claros para evitar conflictos de intereses entre las partes interesadas. El consentimiento libre, previo e informado (CLPI) debe aplicarse en relación con los cambios propuestos en el uso de la tierra, incluidos el desarrollo de extracción minera y la ubicación de infraestructuras de energía limpia.

Planes de uso del suelo que tienen en cuenta múltiples objetivos y se coordinan entre las instituciones pertinentes deberían incluirse en las NDC. Llegar a este punto e iniciar las transiciones necesarias requiere **una mayor cooperación interministerial**. Esta cooperación es necesaria para obtener resultados equilibrados en relación con la mitigación del cambio climático y la adaptación al mismo, la seguridad alimentaria, la conservación de la biodiversidad y el desarrollo adecuado de energías limpias.

Lo ideal sería que los **objetivos tanto de las NDC como de los planes de acción nacionales sobre biodiversidad (NBSAP, por sus siglas en inglés)** sirvieran de base a los procesos nacionales de desarrollo integrado del uso de la tierra.

El Mecanismo de Transparencia Reforzada del Acuerdo de París pide a los países que **informen** a la CMNUCC cada dos años **sobre los avances en la consecución de los objetivos de mitigación** contenidos en la Contribución Determinada a Nivel Nacional. **Los países también deben**

comunicar sus esfuerzos de conservación y restauración como parte del componente de adaptación de la NDC, con beneficios conjuntos de mitigación, como se sugiere en el Acuerdo de París (artículo 4.7).

Lo más importante es una comunicación clara de la aspiración prevista y de los objetivos asociados, incluida la aclaración de cualquier suposición en la que se base la contribución prevista a la mitigación por el uso de tierra.

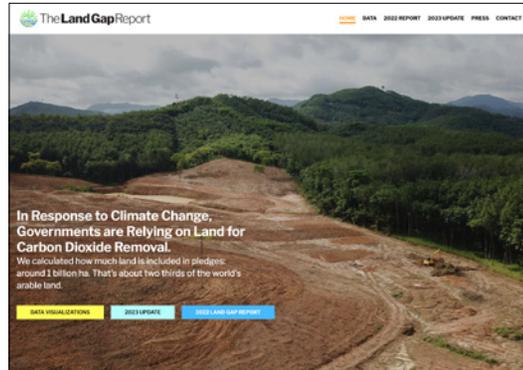
Los autores y las organizaciones asociadas al Informe *Land Gap Report* esperan que esta visión general de acciones que aspiran a más en el sector de la tierra pueda traducirse en una mayor aspiración y un mayor realismo en el desarrollo de las NDC.



Contact

For further information concerning the Land Use in NDCs: High Ambition Guidance and the Land Gap report, please contact info@landgap.org

Resources



Visit **The Land Gap Report** website

[VISIT PAGE](#)



Read the **2022 Land Gap Report**

[VISIT PAGE](#)



Read the **2023 Update** to the 2022 Land Gap Report

[VISIT PAGE](#)

Contributors

